Appointment of Advocates to assist Poor Tenant Cultivators

532. Sri PRABHAKAR TELKAR (Kalagi).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state :—

(*a*) the number of Declaration Forms from the landlords and Occupancy Forms by the tenant-cultivators, received by the Land Tribunals by 31-12-1974 (Districtwise particulars be furnished) ;

(*b*) whether the Government has any proposal to appoint Advocates in order to assist the poor tenant-cultivators who have filed claim petitions under the Karnataka Land Reforms Act ;

(*c*) if so, the number of such Advocates proposed to be appointed in each District ?

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—

(*a*) List appended.

(*b*) No.

(*c*) Does not arise.

STATEMENT

Showing the number of applications and declarations received upto 31-12-1974 by the Tribunals and Tahsildars respectively.

	District	Applications 48—A	Declarations 66/69	Declarations 79-A	Declarations 79-B
1.	South Kanara	121839	979	2	20
2.	Coorg	1116	58	...	...
3.	Mysore	15169	1569	5	4
4.	Hassan	9815	656	...	...
5.	Mandya	8926	810	6	3
6.	Chickmagalur	10539	806	...	32
7.	Gulbarga	2837	12002	4	11
8.	Bidar	1060	1776	...	1
9.	Raichur	2324	14659	...	...
10.	Bellary	4864	3667	...	24
11.	Dharwar	39483	11690	111	243
12.	Belgaum	38585	7611	31	...
13.	Bijapur	18991	17185	35	...
14.	North Kanara	68153	2923	12	77
15.	Shimoga	3 782	4020	...	2
16.	Tumkur	5545	1741	...	33
17.	Kolar	11011	1489	...	254
18.	Chitradurga	2121	5 45	90	88
19.	Bangalore	18203	1168	27	103
	Grand Total...	4,20,225	89,954	319	923

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜಿ. ಬಣಕಾರ್.—ಸ್ವಾಮಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಡ ಗೇಣಿದಾರರ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯಾಧಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ವಿಚಾರವಿಲ್ಲ ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ? ಈಗ ಕರ್ನಾಟಕ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಲೀಗಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಟು ಪೂರ್ ಎಂದು ಇದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 127 ರ ಪ್ರಕಾರ ಲೀಗಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಟು ಪೂರ್ ಟೆನೆಂಟ್, ಈ ಟೆನೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅನೇಕ ಬಡ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಲೀಗಲ್ ಕಾಂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಇದೆಯಲ್ಲ, ಲೀಗಲ್ ಎಯಿಡ್ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಾರದು?

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಸೆಕ್ಷನ್ (40) (8) ರ ಪ್ರಕಾರ ರಾಯರ್‌ಗಳು ಬರುವ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜಿ. ಬಣಕಾರ್.— ಸೆಕ್ಷನ್ 127 ರ ಪ್ರಯೋಜನ ಏನು? ಅದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನು? I shall read section of 127 of the Land Reforms Act "Legal Assistance to poor tenants: Subject so such rules as may be made by the State Government legal assistance may be provided by the State Government in proceedings under this Act to tenants whose pecuniary circumstances are such that legal aid is required by such tenants." ಎಂದು ಇದೆ. ಈ ಪ್ರಕಾರ ರೂಲ್ಸ್ ಫ್ರೇಮ್ ಮಾಡಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಅನುಕೂಲ ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ 48 (8) ರಲ್ಲಿ ರಾಯರ್‌ಗಳು ಅಪಿಯರ್ ಆಗಲೇ ಕೂಡದು ಎಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿದೆ, ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮುಂದೆ ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಇವರಿಗೆ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ, ಆಗ ಮಾಡಬಹುದು, ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮುಂದೆ ಎಂದು ಇದೆ, ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಬಂಗಿ.—ಬಡ ಟೆನೆಂಟ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಫೈಲ್ ಪುಟ್ ಟಪ್ ಮಾಡ್ಸುವುದಕ್ಕೆ ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಅಫಿಡವಿಟ್ ಮಾಡುವುದು, ರೆಕಾರ್ಡ್ ಬಿರ್ಡ್ ಆಫ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ, ಅದೇತರಹ ಈ ಬಡ ಟೆನೆಂಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮುಂದೆ ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲ ಎಂದು. ಉಳಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಡ್ವೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಇದ್ದಾಗ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮುಂದೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ.—ಅವರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಭಾಗ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್ ಕೋರ್ಟ್, ಸೆಷನ್ ಜಡ್ಜ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಒದಗಿಸುತ್ತೀರಾ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇದಕ್ಕೆ ಅಪೀಲು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಡೇ ತೀರ್ಮಾನ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.— ಸ್ವಾಮಿ ತಾವು 'ಎ' ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. 31-12-1974 ಆದಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಇದೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅಲ್ಲಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್‌ನಿಂದ ಪಾತ್ರ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ ಎನ್ನುವ ಲೆಕ್ಕ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ರಚನೆಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ಸ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಆರ್ಡರ್ಸ್ ಫೈನಲ್ ಎನ್ನತಕದ್ದು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಆರ್ಡರ್ ಫೈನಲ್ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ ಮೂಲಕ ಹೋಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸಹಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು.